# FOTBAL — Noul lider al diviziei naționale A de fotbal este F. C. Argeș

## Multe „bare", un singur gol

**Univ. Cluj 1**
**U. T. A. 0**

CLUJ, 22 (prin telefon). — ...Min. 60. Sabo, care de cîteva etape face simplă figurație pe extremă, este înlocuit cu Oprea. Nu trece un minut și proaspătul intrat trimite o minge în diagonală și în adîncime, Coman interceptează, pătrunde în careu și cu un șut sec expediază balonul în plasă, pe lîngă Gornea care-i plonjase la picioare.

Am început cu această fază, deoarece a fost singura care s-a soldat cu gol. In rest, un joc desfășurat la voia întîmplării și... 5 „bare". Reproducem secvențele, deoarece au fost singurele, și bineînțeles golul, care au încălzit tribunele: Mustețea (min. 3) zguduie bara transversală cu un șut de la 25 m și mingea, care ricoșează în teren, în picioarele lui Coman, este degajată in extremis de Bacoș; Anghelescu (min. 48) șutează năpraznic, din nou mingea întîlnește salvator bara transversală, revine în teren și Mustețea reia cu capul, dar reflexul senzațional al lui Gornea anulează un gol sigur; Anghelescu (min. 85) repetă șutul și din nou... bara transversală respinge. A urmat apoi faza din min. 88 care ne-a amintit de finalul dintre „U" și U.T.A. din campionatul trecut, cînd arădanii au egalat: o lovitură de la 40 m este dirijată de Birău spre careul clujenilor, învălmășeală cumplită, Petescu reia cu capul spre gol, mingea se lovește de muchia barei transversale, care relinia de 6 m și Dumitrescu retrimite balonul cu capul exact în aceeași bară transversală care respinge (Ringheanu căzuse).

Cam atît despre secvențele de poartă, fiindcă în rest am asistat la un joc mediocru, anost și plictisitor. Au abundat pasele la adversar, degajările disperate și la voia întîmplării, din 16 în 16 m, încît jucătorii dintre cele două linii de fund se uitau la seninul cerului, urmărind trecerea mingilor. Nici una dintre liniile de atac nu a reușit să lege jocul. Clujenii au încercat să ghicească eventualele fisuri din zidul apărării arădane; nereușind au șutat de la distanță. La rîndul lor, înaintașii echipei oaspe au zburdat frumos la centrul terenului, dar cînd să ajungă în fazele de finalizare se pierdeau în mod lamentabil, anulînd tot ce construiseră cu migală pînă atunci.

În altă ordine de idei, un accident stupid (o ciocnire involuntară cu Crețu) a văduvit linia de fund a clujenilor de prezența lui Anca, (min. 64), care a părăsit terenul definitiv. Deci, probleme grele pentru Săbăslău care nu-i are nici pe Solomon (gravă abatere disciplinară) și Pexa — operat de apendicită. Așadar, semn de întrebare pentru etapa viitoare, în derbiul Universitatea Cluj — F. C. Argeș.

A arbitrat C. Petrea — București ★★★★★.

UNIVERSITATEA: Ringheanu 7 — Codrea 6, Crețu 7, Anca 7, Cîmpeanu 7 — Anghelescu 6, Neșu 7 — Sabo 4 (Oprea — min. 60), Mustețea 6, Adam 6, Coman 7.

U. T. A.: Gornea 8 — Birău 6, Bacoș 6, Lereter 7, Czako 6 — Petescu 7, Chivu 8 — Șchiopu 5 (Domide — min. 70), Axente 6, Pop 4, Dumitrescu 6.

VICTOR MOREA,
corespondent principal

## SĂ NU ZICI HOP, PÎN[…]Ă...

**Steaua 2**
**F. C. Argeș 3**

După șapte partide în campionatul intern și două internaționale, în care n-a cunoscut înfrîngerea, Steaua a capotat în fața Argeșului. Era de presupus că seria rezultatelor bune se va întrerupe cîndva, dar nimeni nu credea că acest „eveniment" se va petrece tocmai ieri, și într-un mod de-a dreptul uluitor. Evoluția scorului (de la 2—0 la 2—3) a dovedit că formația bucureșteană mai trebuie încă mult lucrată pentru a deveni o forță, că aprecierile elogioase ale unor confrați (chiar și după meciul nul obținut la Petroșeni) nu i-au priit, ci i-au dăunat. Dovadă înfumurarea care a pus stăpînire pe unii jucători, înfumurare ce s-a transformat în derută, renunțare la luptă, după primirea primului gol, cînd rezultatul le era încă favorabil: 2—1.

De fapt, din acest moment a început partea senzațională a jocului. Asistam la o acțiune pe partea dreaptă a terenului. Nuțu primește balonul, arbitrul de margine M. Biolan semnalizează greșit o poziție de ofsaid, arbitrul de centru O. Comșa nu fluieră, Nuțu trimite mingea sus în fața porții, Suciu și ceilalți apărători nu intervin și Olteanu introduce balonul cu capul în plasă. Momentul a fost într-adevăr derutant, dar golul e perfect valabil, deoarece jocul nu se oprește decît la fluierul arbitrului, așa că discuțiile de pe teren nu și-au avut rostul. Era deci 2—1 pentru Steaua în min. 49. Pînă atunci, bucureștenii avuseseră o repriză plină, mingea zbura de la un jucător la altul, găsea întotdeauna coechipierul cel mai bine plasat în teren, practicaseră un joc după cele mai moderne legi ale fotbalului, în timp ce argeșenii acționaseră sporadic, mai mult pe contraatac. Veniți în Capitală în speranța obținerii unui meci egal, ei pierduseră această șansă încă din minutele 25 și 40 cînd Soo înscrisese pentru Steaua. Dar, după cum am spus, în min. 49 scorul devenise 2—1. Ținînd seama în ansamblu de felul cum se desfășurase pînă atunci partida, era de așteptat ca steliștii să-și reia atacurile, să conducă mai departe „ostilitățile" și să termine învingători. Cel puțin aceasta era impresia generală. Nu s-a întîmplat așa. In locul unor acțiuni clare și a unor combinații făcute cu discernămînt, bucureștenii cad, cedează pas cu pas terenul și inițiativa, cei care încep să acționeze „ca la carte" sînt băieții de pe Argeș. De neînchipuit cum au început să joace! În min. 68, Kraus, dezlănțuit, nu poate fi oprit în careu de Hălmăgeanu decît prin fault. Și... 2—2. A executat Dobrin. Mai erau 22 de minute de joc. În tabăra steliștilor nici o sclipire. Din ansamblul paselor, al execuțiilor cu care ne încîntaseră o repriză, nu mai rămăseseră decît amintirile. Cei care dominau terenul și puseseră stăpînire pe întregul joc erau piteștenii. Și într-un final senzațional, ei obțin victoria prin Dobrin care a reluat din volé o centrare a lui Nuțu. 3—2 în min. 83 pentru F. C. Argeș!

Sîntem convinși că publicul nostru a plecat ieri mulțumit de la teren, deoarece a asistat la un joc bun, la care echipele au contribuit pe rînd, cîte o repriză, la o partidă cu răsturnări de situații uimitoare și cu mingi multe în ambele plase. Așa este fotbalul...

STEAUA: Suc[…] 6 — Sătmăreanu 8, Hălmăgeanu […] D. Nicolae 6, Vigu 5 — D. Po[…]scu (din min. 35 Jenei 5), Negrea 6 — S. Avram 5, Constantin 8, So[…] 7, Voinea 7.

F. C. ARGEȘ: […] Coman 7 — I. Popescu 5, Barbu […] Ilie Stelian 7, Ivan 7 — Prepur[…]el 6 (din min. 70 Ioniță), Olteanu […] — Nuțu 7, Kraus 7, Dobrin 8, Jerc[…] 7.

Arbitrul Octavi[a]n Comșa — Craiova ★★★★

C[R]ISTIAN MANTU

## Spectacol dezolant la Ploiești!

**Petrolul 1**
**Rapid 0**

Mai rar un meci Petrolul—Rapid atît de dezolant cum a fost cel consumat ieri în fief-ul ploieștean. Dezolant prin numeroasele greșeli tehnice săvîrșite de „ambele părți", prin erorile de natură tactică, prin lipsa de tempo, prin — compensație nedorită — desele faulturi, care au fragmentat și mai mult jocul. Așa încît, suporterii localnicilor, din ce în ce mai rari în ultima vreme, au fost trecuți și de data aceasta prin toate răcorile de idolii lor. Pentru că — aici drama se amplifică — și victoria, așa chinuită, este, după părerea noastră, contestabilă fiind obținută grație unui penalti care... n-a fost. Mai rămăseseră doar 13 min. din joc. Petrolul continua să atace (confuz), iar Rapidul să se apere. La o învălmășeală în fața porții sale, Răducanu (jenat de Dridea) n-a reușit decît să boxeze balonul, trimițîndu-l în afara careului mare pînă la Oprișan care n-a stat pe gînduri și a reluat puternic de la aproximativ 18-20 m; mingea l-a lovit însă pe Pop (primul jucător rapidist, aflat pe traiectorie) în cotul lipit de corp, de unde a deviat spre lateral. Deși n-a existat nici cea mai mică INTENȚIE de oprire a mingii cu mîna (Pop se și întorsese, instinctiv, pentru a nu primi balonul în față), arbitrul Rainea a indicat punctul de la 11 m. Și spre deosebire de colegul său Grozea, (care duminica trecută a ratat), **Mircea Dridea** a trimis cu putere, sus, în stînga lui Răducanu, scuturînd plasa porții.

Într-adevăr, ca și în meciul cu A.S.A. Tg. Mureș, Petrolul nu s-a lăsat prea mult invitată (de adversar care a jucat evident cu gîndul să scape fără să primească vreun gol) să atace. A făcut-o însă la maniera cea mai puerilă posibilă, lăsîndu-ne impresia că între ea și o echipă de categorie regională nu există vreo diferență. Rînd pe rînd cele două aripi, Oprișan și Roman, au trimis baloane după baloane, înalt, în fața porții lui Răducanu, obligîndu-l în felul acesta pe Dridea să se lupte inutil pentru minge cu grupul de apărători rapidiști masați în fața porții. Miopie tactică, altfel cum s-o numim?, care i-a molipsit și pe cei doi fundași (îndeosebi pe Pal) veniți foarte des în ajutorul coechipierilor din prima linie, dar uzitînd de același procedeu sortit eșecului.

Dar la ratarea „eternului derbi", cum am numit acest joc în avancronica noastră, și-au adus din plin „contribuția" și proaspeții învingători ai Trakiei. Deplasînd la Ploiești o echipă fără Jamaischi și Năsturescu, suspendați pentru abateri de la disciplină, (cît de repede îi îmbată pe jucătorii noștri succesul...), Rapidul a acționat mult mai prudent decît obișnuiește s-o facă în meciurile pe care le dispută în deplasare. Și-a retras aripile, pe Pop (o adevărată... improvizație) și Codreanu spre mijlocul terenului, aceștia îndeplinind sarcini mai mult defensive și lăsîndu-i pe Ionescu și Dumitriu izolați printre apărătorii Petrolului. Dacă mai adăugăm faptul că acesta din urmă n-a jucat nici un moment pentru echipă (fiind preocupat doar să introducă balonul printre picioarele adversarilor) avem și mai limpede imaginea de prăpastie deschisă între singurul vîrf de atac, Ion Ionescu (care, totuși, în min. 45 a ratat cea mai mare ocazie a jocului), și restul... echipei. Cît despre debutantul Bungău? Deocamdată o evoluție neconcludentă. Mai mult din vina coechipierilor, care preocupați să obțină „egalul" au construit prea puțin.

Numai ★★ arbitrului bîrlădean, Nicolae Rainea, care comițînd greșeala capitală din min. 77, a influențat direct rezultatul partidei

PETROLUL: M. Ionescu 7 — Pal 5, N. Ionescu 6, Pahonțu 7, Mocanu 6 — Dincuță 6, Iuhasz 7 — Oprișan 5, Dridea I 7, Grozea 6, Roman 5 (min. 77 Badea).

RAPID: Răducanu 7 — Lupescu 7 (min. 84 Ștefan), Motroc 6, Dan 8, Greavu 8 — Dinu 5, Bungău 5 — Pop 5, Dumitriu 3, Ionescu 6, Codreanu 6.

G. NICOLAESCU

# RUGBI

## O ETAPĂ „CALMĂ"

Dimineață splendidă de toamnă blîndă, care îmbia la joc. N-a lipsit de la „întîlnire" rugbiul bun, reprezentat prin faze de calitate. „Deschiderea", GLORIA — RULMENTUL BÎRLAD, a dat oarecum tonul, printr-o primă jumătate de meci „albă" la scor. Dacă n-ar fi fost unele faze de „contact" sever, am fi crezut că e o partidă de antrenament. După pauză, metalurgiștii bucureșteni au înclinat întrucîtva de partea lor balanța, reușind să transforme una din numeroasele lovituri de pedeapsă executate (*Crăciunescu*: 3—0) și se părea că avantajul terenului va fi concretizat. Dar meciul durează 80 de minute și gazdele au omis, probabil, acest amănunt. Bîrlădeanul *Duță* s-a însărcinat să li-l reamintească și a reușit cu nu mai mult de 10 secunde înainte de fluierul final, reușind un drop-goal care a transformat partida într-un autentic... „egal": 3—3! Față de aspectul jocului, nu e chiar o nedreptate, fiindcă deși dominarea teritorială a bucureștenilor a avut o durată mai mare, cele mai multe faze incisive au fost create de Rulmentul. A arbitrat bine *Fl. Tudorache*.

În „vedetă", STEAUA — FARUL CONSTANȚA 18—3 (9—0). Cei ce n-au fost de față ar putea crede că jocul s-a disputat în sens unic. Lucrurile nu stau chiar așa. Mai întîi, Steaua a marcat un surprinzător ascendent de formă (cred că apropierea trialurilor pentru partidele internaționale nu e străină...), cu mențiune suplimentară pentru *Penciu, Ionescu* și *Călărașu*. Apoi, Farul, fără să joace prost propriu-zis, a manifestat un minus de vigoare pe faze și... per total, soldat cu scor sever. „Sacul plin" cu care au plecat pe litoral învinșii trebuie să le dea de gîndit și să le stimuleze tendința de ascultare a indicațiilor... Au fost doar la un pas de locul al treilea în clasament! Punctele au fost înscrise de *Penciu* (două încercări și un drop-goal), *Mateescu* (două drop-goaluri) și *Gheorghe Mircea* (încercare), respectiv de *Tomescu* (încercare). Slăbuț arbitrajul: *N. Cervinschi*.

G. RUSSU-ȘIRIANU

*Duel la altitudine în tușă (fază din meciul Steaua-Farul).*

Foto: T. Roibu

După amiază, pe terenul din Parcul Copilului, GRIVIȚA ROȘIE a dispus de ȘTIINȚA PETROȘENI cu 18—0 (8—0). Lidera clasamentului a arătat din nou cît de bine poate juca, dar în finalul partidei și-au făcut apariția unele racile: *Șerbu* și *Dinu* au fost eliminați... Studenții din Valea Jiului au jucat cu multă ambiție, dar nu au reușit să facă față unui adversar dezlănțuit. Au și ratat o lovitură de pedeapsă din poziție extrem de favorabilă (*Sabău*) la scorul de 3—0. Autorii punctelor sînt *Irimescu* (o încercare, o transformare și o lovitură de pedeapsă). Țibuleac (o încercare și o transformare). *Demian* (o încercare) și *Marinescu* (o transformare). A condus cu multe scăpări *Șt. Constantinescu* București *(D. Dumitrescu-coresp.)*.

PRECIZIA SĂCELE — DINAMO BUCUREȘTI 3—11 (3—0). Au înscris *Zetzer* (drop-goal) pentru Precizia, *Coravu* (două încercări), *Baciu* (o încercare) și *Nica* (transformare) pentru oaspeți *(V. Secăreanu-coresp.)*.

AGRONOMIA CLUJ — RAPID BUCUREȘTI 3—3 (3—3). Au înscris *Cordoș I* pentru gazde și *Naca* pentru rapidiști, ambii din lovituri de pedeapsă *(N. Tudoran-coresp.)*.

POLITEHNICA IAȘI — PROGRESUL BUCUREȘTI 6—0 (6—0). Autorul punctelor este *Crișan*, prin lovituri de pedeapsă *(D. Diaconescu-coresp.)*.

## A MAI TRECUT O ETAPĂ...

**Dinamo București 0**
**Jiul Petroșeni 0**

*In min. 1 Dumitrache șutează pe lîngă bară. Repusă în joc, mingea...*

*Nu! E mai bine să renunț! Cronica jocului Dinamo București — Jiul Petroșeni ar merita să fie înlocuită cu lecții de etică, de sfaturi tehnice, adresate celor mai mulți din cei 24 de jucători care au pătruns azi pe stadionul „23 August".*

*Lui Dinamo București — formație pînă mai ieri de valoare a fotbalului nostru și de la care se așteaptă încă o reconsiderare a posibilităților sale — i se atribuiau înaintea „fiasco"-ului de ieri, cele mai multe prerogative. Au rămas simple prezumții, pentru că dinamoviștii aveau să-și decline competența față de aceste investiri, „rezolvînd" facil formalitatea de azi: joc fără orizont, fără o concepție tactică, cu infinite greșeli de pase și plasament și, ceea ce este și mai dureros, fără nerv, lipsită de dorința reabilitării.*

*Jiul Petroșeni a scormonit ceva mai adînc vrînd să aducă la iveală ceva mai mult decît a adus pînă acum. Nu și-a ferecat porțile decît cu mijloace firești, a delegat pe Sandu și Libardi să nu accepte condițiile ce, eventual, le-ar fi fost impuse de Gheorgheli și Dinu, și a pretins atacului să circule în fața apărării dinamoviste și să... obțină ceva, dacă este posibil.*

*Sarcina cronicarului, în a reda filmul „jocului" este nu prea grea de dus la îndeplinire. Am notat doar cîteva faze, rodul mai de grabă al unor fericite întîmplări: min. 5 un schimb de pase Covaci—Peronescu, ultimul ajunge singur la 11 m numai cu Datcu în față, dar M. Rotaru, arbitrul jocului, îi anulează intenția de șut, sesizat de „tușă" pentru un ofsaid imaginar. Peste 5 minute, Nunweiller III acroșează spectaculos, dar și util, pe Covaci aflat în intimitatea lui Datcu. Lucescu, de fiecare dată cînd primește balonul, nu zăbovește la sfat cu Mihai, trece de el, și-și caută coechipierii. Invită la șut pe Naghi în min. 20, acesta însă nu e receptiv pe moment — așa cum se cere mai ales în careu — și Georgevici acordă corner. In min. 30, Lucescu repetă partitura favorită și-i transmite lui Haidu o minge care se cerea expediată în plasa porții lui Zamfir. Acesta însă parcă ațipise și mingea este culeasă de un apărător din Valea Jiului.*

*Vine pauza și publicul ascultă cu atenție programul meciurilor din etapa viitoare...*

*Repriza a doua avea să confirme intențiile nemărturisite ale Jiului, care descoperise posibilități de a pleca cu o victorie. Jiul atacă mai mult, dar îi lipsește „pickhamerul" care să perforeze galerii. Peronescu, depășindu-l ușor pe Stoenescu, centrează, la 2 minute de la reluare, lui Libardi, care, de la numai 6-7 metri, trage în brațele lui Datcu. Datcu îi mulțumește!*

*Minutul 55: Lucescu se infiltrează din nou, pasează lui Dumitrache, dar Gheorgheli... îl jenează. Naghi recuperează, îl găsește pe Dumitrache dar... Peronescu nu așteaptă ca Dumitrache să se decidă să șuteze și trimite în corner.*

*Jiul are în continuare două ocazii de gol — min. 59 și 66: Peronescu — dar nu obține decît constatarea publicului: Dinamo dacă „smulge" azi un punct poate fi satisfăcut.*

*Și atît Dinamo cît și Jiul aveau să-și împartă pînă la urmă dota, deși s-au irosit alte cîteva ocazii în continuare (Dumitrache a trimis mingea peste bară min. 75, Libardi volé min. 88 salvat in extremis de Datcu).*

*Min. 91: jucătorii Jiului se sărută, zăbovind încă cîteva clipe pe stadion. Dinamoviștii se duc la cabine... A mai trecut o etapă...*

*Dar trec și anii. Timpul este ireversibil.*

*DINAMO: Datcu 8 — Popa 4, Boc 6, Nunweiller III 6, Stoenescu 5 — Gheorgheli 6 (min. 60 Radu Nunweiller 6), Dinu 7 — Lucescu 8, Dumitrache 6, Naghi 3, Haidu 4.*

*JIUL: Zamfir 8 — Talpai 7, Stocker 8, Georgevici 7, Mihai 6 — Sandu 7, Libardi 8 — Achim 7, Covaci 6, Peronescu 8, Naidin 7 (min. 70 Toia 6).*

*Arbitrul M. Rotaru-Iași* ★★★.

DRAGOȘ COJOCARU

## Egalitate în meciul mediocr[i]tății

**Steagul roșu 1**
**Progresul 1**

Vreme splendidă, teren bun, 8 000 de spectatori. Au înscris Țarălungă (Progresul, min. 7) și Necula (Steagul roșu, min. 47).

STEAGUL ROȘU: Adamache 7 — Ivăncescu 7, Jenei 6, Roma 4, Rusu 6 — Alecu 7, Szigheti 5 (min. 46 Campo 6) — Necula 7, Pescaru 6, Florescu 5, Ghyőrfi 6.

PROGRESUL: Mîndru 8 — V. Popescu 6, Mîndoiu 7, Peteanu 5, Ad. Constantinescu 6 — Neacșu 6, Șoangher 5 — Matei 7 (min. 80 Mihai), Mateianu 6, Oaidă 5, Țarălungă 8.

Arbitrul N. Cursaru (Ploiești) ★★★★.

Cele două formații au confirmat — prin jocul prestat — locurile pe care le dețin în clasament: 14 și 12. Intr-adevăr, pe parcursul întregii partide, rar ne-a fost dat să vedem o acțiune, cît de cît, legată, controlul balonului devenind o chestiune de hazard. In schimb, am fi putut acoperi cu însemnări, multe file din carnet, dacă am fi făcut o statistică a paselor greșite, trimise la adversar de către Roma, Szigheti, Peteanu, Șoangher, ca să nu vorbim decît despre o parte dintre „protagoniștii" acestui meci al mediocrității.

În condițiile arătate, ar fi dificil să amintim măcar despre vreo idee tactică. Poate că o fi existat așa ceva, dar numai pînă cînd echipele au ieșit pe teren. Apoi, fiecare a jucat la întîmplare.

Dar, dacă, după cum prevăzusem în avancronică, nu ne așteptam ca echipele să realizeze acțiuni tehnico-tactice ieșite din comun, speram totuși ca întrecerea să se desfășoare într-o notă de sportivitate. Regret, dar acest lucru nu s-a petrecut. Partida a fost presărată cu numeroase durități și obstrucții. La acest capitol, nu trebuie să stăm prea mult pe gînduri pentru nominalizări. Primul loc îl ocupă Roma — cu intrări care au constituit pericole la adresa integrității corporale a adversarilor. Urmează Peteanu. La capitolul nesportivității, poate fi inclus și Oaidă. Niciodată el nu s-a oprit din acțiune la fluierul arbitrului, a continuat să joace balonul, atitudine dezaprobată cu vehemență de public.

Scorul a fost deschis în min. 7, cînd Matei, după o cursă în care și-a pierdut pe drum cîțiva adversari, a centrat și Țarălungă, nestingherit, a înscris printr-un șut sec de la 16 m. Două minute mai tîrziu, Pescaru este faultat în careu de Neacșu, arbitrul acordă penalti. Ivăncescu execută destul de slab și Mîndru apără fără dificultate, respingînd balonul. Egalarea survine imediat după pauză, în min. 47. La al doilea corner consecutiv, pentru Steagul roșu, executat de Rusu, în fața porții lui Mîn[dru] se produce învălmășeală, Je[…] lovește mingea cu capul din […]itură și balonul ajuns la Necul[a] este expediat de acesta în poart[ă].

C. [C]OMARNISCHI

## VICTORIA A STAT ÎN CUM[P]ĂNĂ!

**Farul 1**
**Univ. Craiova 0**

*CONSTANȚA 22 (prin telefon, de la trimisul nostru).* Așteptat în localitate ca un nou festival de 4 goluri, meciul Farul — Universitatea Craiova s-a încheiat cu o victorie grea a gazdelor, la capătul unui joc aspru, care a crescut și mai mult în intensitate, spre final.

Cum se explică acest 1—0, în palmaresul echipei faimosului „unu-doi" de opt goluri, administrat cuplului Steaua — Dinamo București?

Farul a aruncat în luptă armele sale cunoscute, mizînd pe „șenilele" lui Iancu, pe sprinturile lui Tufan, pe „joaca" lui Kallo, și pe „dispeceratul" lui Koszka. De data aceasta, însă, constănțenii au avut în față o echipă cu o excelentă disciplină tactică. Asigurînd un marcaj individual de o severitate... italiană, executînd un presing de o rigoare neobișnuită, de la care a fost exceptat doar rareori Sfîrlogea, craiovenii au „tăiat" aproape toate atu-urile Farului, mergînd pînă la imobilizarea lui Koszka în chiar fazele de preluare a balonului din mîna portarului. Farul a acuzat din plin această „schimbare la față" a oltenilor. Echipa lui Mărdărescu a încercat, prin toate mijloacele, să lărgească frontul de atac prin trimiterea lui Kallo și Zamfir spre tușe, prin demararea și încrucișarea permanentă a cuplului „Iancu-Tufan", prin lansarea din urmă a lui Antonescu (și apoi Manolache), dar cei patru olteni de pe mijloc (Bitlan, Deselnicu, Strîmbeanu și apoi M. Popescu) au operat cu strictețe, nemenajîndu-se. Dacă adăugăm că aproape toate deposedările și intercepțiile au fost urmate de contraatacuri pe linia Niță — Sfîrlogea sau vice-versa, avem tabloul perfect al unei excelente idei tactice, într-un joc disputat în deplasare, împotriva unei echipe care a uitat „ce este ineficacitatea".

Jocul a fost început de Farul, dar primul șut la poartă l-a tras Deselnicu (min. 18), pe contraatac. In min. 21, oltenii au comis singura lor „indisciplină", scăpîndu-l de sub control pe Tufan care, primind o pasă lungă de la Mareș, a sprintat și a șutat sec 1—0. Golul dereglează, timp de cîteva minute, mecanismul psihic al studenților și Iancu are două bune ocazii (min. 27 și 30). Pînă la finalul primei părți, culoarele apărării oltene se îngustează tot mai mult. La reluare, Universitatea ratează după numai 2 minute cea mai mare ocazie de gol, pe un contraatac Sfîrlogea — Niță. Farul își continuă dominarea teritorială, dar Mihăilescu este lipit de Kallo, Mincă îl urmărește peste tot pe Iancu, iar Tufan cade mereu în capcana apărătorilor oaspeți, inspirați la dublaj. Jocul se îndreaptă spre sfîrșit și evită în min. 81 marea „lovitură de teatru" a egalări[…]nd un nou și viguros contraa[…]l aduce pe Niță singur în fa[…]porții lui Manciu. Acesta va blo[…]eroic, accidentîndu-se grav. Fa[…] a obținut o victorie meritată […]r craiovenii au dat o replică […]ligentă ce le-ar fi putut aduc[…] punct. A arbitrat A. Rădu[…] — București ★★★★.

FARUL: M[…]u 9 (Uțu, min. 81) — M. Geo[…]ru 6, Tilvescu 6, Mareș 6, Pleș[…] — Antonescu 6 (min. 46 Man[…]e 6), Koszka 7 — Zamfir 6, T[…] 7, Iancu 7, Kallo 6.

UNIVERSIT[ATE]A CRAIOVA: Pilcă 7 — Mi[…]scu 7, Mincă 7, M. Marcel 7, […] 7 — Deselnicu 7, Strîmbeanu […] Bitlan 7, Ivan 7 (min. 25 M. […]escu 7) — Sfîrlogea 7, Niță […]

[…]AN CHIRILA

## UN JOC MODEST

**A. S. A. Tg. Mureș 2**
**Dinamo Bacău 1**

TG. MUREȘ, 22 (*prin telefon, de la trimisul nostru*). Bone și Nicușor. Urmăream meciul de pe stadionul din localitate și din cînd în cînd îmi aruncam privirile spre cele două bănci ale antrenorilor. Mă gîndeam la jocurile Dinamo București-C.C.A., în care, coincidență, Bone și Nicușor erau adversari direcți (primul mijlocaș stînga, al doilea inter dreapta). Și Tibi și Nicușor smulgeau ropote de aplauze, pentru jocul lor tehnic, elegant. Iată, acum, evoluînd pe gazon pe elevii lor. Dar aceștia sînt departe de ceea ce au fost cîndva „profesorii". Să lăsăm însă nostalgia și să redăm ce s-a întîmplat, azi, la Tg. Mureș.

Meciul noilor promovate a fost de o valoare modestă. S-a luptat, dar a fost o luptă oarbă. Au lipsit fazele curate, acel fotbal pe care-l așteptam. A existat la toți jucătorii multă ambiție, dar numai atît. Au învins mureșenii. Au avut inițiativa mai bine de 60 de minute, în repriza secundă dominînd de la cap la cap. Au lansat atacuri după atacuri. Dar lipsa a două extreme care să se apropie cît de cît de valoarea unui Raksi și chiar a lui Dumitriu III și Siko le-a privat pe gazde de concretizarea unor ocazii bune. Dragomir și Plugaru — firi timide, soldați de „cavalerie ușoară", au cedat mereu în duelurile cu adversarii, s-au speriat și au greșit centrări sau șuturi în poziții favorabile. În această situație, a trebuit să se joace pe centru, unde adversarul își strînge rîndurile mai ușor. O singură dată apărarea adversă a fost străpunsă pe centru, în min. 12 cînd Dumitriu III a reluat cu capul înscriind spectaculos primul gol. Mureșenii au mai forțat 10—15 minute și apoi, siguri de victorie, s-au declarat mulțumiți. Băcăuanii au profitat și, în urma unei faze excelente, au egalat în min. 26: Daniel Ene a centrat de pe extremă, Dembrovschi a reluat cu capul în bară, Cernat — debutantul, a urmărit și a înscris. Primul gol al băcăuanilor, în deplasare. Se credea că vor realiza și primul punct pe teren străin. Dar oaspeții aveau să treacă în min. 51 prin momente grele, dramatice, cînd de altfel s-a hotărît și soarta meciului. În acest minut Lică Nunweiller, stîlpul apărării sale, a făcut o întindere musculară. Nici nu ajunsese pe banca rezervelor și apărarea sa a primit gol, înscris de fundașul Timpănaru, venit în atac și reluînd cu capul o minge „prelucrată" de Dragomir și centrată de Raksi. Pe parcurs, oaspeții au echilibrat jocul, dar contînd numai pe Ene și David — la înaintare — nu au putut depăși ferma apărare, în care Balasz ni s-a părut totuși puțin cam dur. Nota generală însă a meciului la capitolul sportivitate poate fi cotată ca bună.

Arbitrajul: A. Bentu ★★★★ ajutat de C. Popa și D. Isăcescu (toți din București).

*A.S.A. TG. MUREȘ: Bai 7 — Timpănaru 8, Balasz 7, Toth 6, Czako 6 — Siko 7, Ciutac 5 — Plugaru 5 (din min. 46 Pavlovici 6), Raksi 8, Dumitriu III 7, Dragomir 5.*

*DINAMO BACĂU: Ghiță 7 — Kiss 6, Nunweiller IV 7 (din min. 51 Naumcef 6), Vătafu 5, Maghiar 6 — Nedelcu 6, Cernat 7 — Comănescu 5, Dembrovschi 5, Daniel Ene 6, David 6.*

CONSTANTIN ALEXE

## DIVIZIA C

### SERIA EST

S.U.T. Galați — Medicina Iași 1—1 (1—1)
Minobrad Vatra Dornei — Șoimii Buzău 1—0 (0—0)
Textila Buhuși — Foresta Fălticeni 0—0
Unirea Focșani — Petrolul Moinești 3—1 (1—0)
Gloria C.F.R. Galați — Gloria Bîrlad 2—1 (0—0)
Metalul Buzău — Oțelul Galați 2—2 (2—1)
Metalul Rădăuți — Ancora Galați 2—3 (1—2)
Progresul Brăila — Rapid Ploiești 3—2 (2—2)

### SERIA SUD

S.N. Oltenița — I.M.U. Medgidia 1—2 (0—1)
T.U.G. București — Oltul Sf. Gheorghe 1—1 (1—1)
Electrica Constanța — Viitorul Fieni 5—0 (4—0)
Chimia Tr. Măgurele — Flacăra roșie București 0—0
Dunărea Giurgiu — Stuful Tulcea 2—0 (1—0)
Metalul Tîrgoviște — Rapid C.F. București 8—0 (2—0)

### SERIA VEST

Victoria Călan — A.S.A. Sibiu 1—0 (1—0)
Tractorul Brașov — Minerul Anina 1—1 (1—0)
Mureșul Deva — Victoria Tg. Jiu 1—1 (0—0)
Progresul Strehaia — Minerul Lupeni 4—0 (3—0)
Electroputere Craiova — C.F.R. Caransebeș 2—0 (0—0)
Progresul Corabia — U.M. Timișoara 2—0 (1—0)
Metalul Tr. Severin — Chimia Făgăraș 5—2 (2—1)

### SERIA NORD

Metalul Satu Mare — Faianța Sighișoara 3—1 (2—0)
Recolta Carei — Medicina Tg. Mureș 3—1 (0—0)
Steaua roșie Salonta — Metalul Aiud 2—0 (1—0)
Chimica Tîrnăveni — Medicina Cluj 2—1 (0—1)
Minerul Bihor — Soda Ocna Mureș 2—0 (1—0)
Metalul Copșa Mică — Minerul Baia Sprie 2—0 (1—0)
Unirea Dej — Unio Satu Mare 1—0 (0—0)

## DIVIZIA B

### SERIA I

**Chimia Rm. V[…]ea — Metrom Brașov 2—1 (1—1)**
**Chimia Suceav[a] — Metalul București 2—0 (0—0)**
**C.S.M.S. Iași — Portul Constanța 1—1 (1—1)**
**C.F.R. Pașcani — Victoria Roman 1—0 (1—0)**
**Ceahlăul P. Neamț — Poiana Cîmpina 2—0 (1—0)**
**Electronica Obor — Politehnica București 2—2 (0—2)**
**Flacăra Moreni — Siderurgistul Galați 1—0 (1—0)**

### SERIA A II-A

**C.F.R. Timișoara — Minerul Baia Mare 0—0**
**Gaz metan Mediaș — Politehnica Timișoara 1—1 (0—0)**
**Vagonul Arad — Crișul Oradea 0—0**
**C.S.M. Sibiu — C.F.R.I.R.T. Arad 2—1 (1—0)**
**C.F.R. Cluj — A.S. Cugir 6—0 (3—0)**
**C.S.M. Reșița — Metalul Hunedoara 0—0**
**Olimpia Oradea — Ind. sîrmei C. Turzii 1—0 (0—0)**

# SCRIMA

## Performera etapei a IV-a: Electroputere Craiova (spadă)

TG. MUREȘ 22 (prin telefon, de la trimisul nostru). Sala I.M.F. din localitate a găzduit întrecerile etapei a IV-a a diviziei A la scrimă (echipe). Revelația acestei etape a fost echipa de spadă a clubului sportiv Electroputere Craiova (antrenor, **P. Ghinju**) care a reușit să termine în avantaj meciul cu **Medicina Tg. Mureș**. Scor 9—7. Spadasinii olteni au contat îndeosebi pe serviciile lui **D. Popescu** care a realizat numărul maxim de victorii (4). Bine au tras, de asemenea, **Al. Mironov** și tînărul **Bunea**, ambii cu cîte 2 victorii. Mediciniștii n-au avut, de fapt, decît doi trăgători care au „mers", **Pongraț** și **Husariu**, care au punctat de cîte 3 ori. (A 7-a victorie se datorește lui **Gh. Budahazi**). Cu această victorie Electroputere a trecut pe locul 2 în clasament.

Etapa a IV-a a limpezit situația, mai ales la periferia clasamentelor, în probele de floretă băieți, floretă fete și spadă. În acest sens trebuie spus că **Medicina Tg. Mureș** (floretă băieți) a reușit să evite retrogradarea în dauna Progresului de care a dispus la o singură tușe! La floretă fete **S.P.O.B.** și-a consolidat locul 6, astfel că retrogradarea ei nu mai poate fi pusă în discuție. La fel, la spadă, **Crișul Oradea** este iremediabil ieșită din prima divizie.

Iată acum și rezultatele tehnice: **FLORETĂ BĂIEȚI: Medicina Tg. Mureș: 8—8 (62—63) cu Progresul, 9—7 cu Unio Satu Mare și 10—6 cu C.S.M. Cluj. Progresul: 8—8 (53—51) cu Unio și 10—6 cu C.S.M. Cluj. FLORETĂ FETE: Progresul: 14—2 cu Șc. sp. Satu Mare și 13—3 cu Unio. S.P.O.B.: 6—10 cu Șc. sp. S. Mare și Unio. Unio — Șc. sp. S. Mare 10—6. SPADĂ: Electroputere Craiova: 9—7 cu Medicina Tg. Mureș și 9—6 cu Crișul Oradea. Medicina Tg. M.: 9—7 cu Crișul și C.S.M. Cluj. C.S.M. Cluj — Crișul 9—7. SABIE: Agronomia Iași: 9—7 cu Unio și 10—6 cu S.P.O.B. Sceena Brașov: 10—6 cu S.P.O.B. și 9—7 cu Unio. Unio — S.P.O.B. 10—6.**

T. STAMA

# PRONOSPORT

AȘA ARATĂ O VARIANTĂ CU 13 REZULTATE EXACTE

CONCURSUL PRONOSPORT NR. 42 ETAPA DIN 22 OCTOMBRIE 1967

| | | |
|---|---|---|
| I. | Spania-Cehoslovacia | 1 |
| II. | Steaua-F.C. Argeș | 2 |
| III. | Farul-„U" Craiova | 1 |
| IV. | Petrolul-Rapid | 1 |
| V. | „U" Cluj-U.T.A. Arad | 1 |
| VI. | Dinamo Buc.-Jiul | x |
| VII. | A.S. Tg. M.-Din. Bac. | 1 |
| VIII. | Steagul roșu-Progresul | x |
| IX. | Gaz met.-Polit. Tim. | x |
| X. | Internazionale-Milan | x |
| XI. | Juventus-Torino | 2 |
| XII. | Sampdoria-Roma | x |
| XIII. | Spal-Napoli | 2 |

Fond de premii: 611.675 lei din care 100.902 lei report la cat. 1.

*Rubrică redactată de Administrația de stat Loto-Pronosport.*

# HANDBAL

## Dinamo București și Confecția au pierdut meciurile decisive de la Timișoara!

După cum era de bănuit, rezultatele etapei de ieri au adus o clarificare în lupta pentru primele locuri ale clasamentelor categoriei A. Acum, *Steaua București* (4 puncte avans) la băieți și *Universitatea Timișoara* (3 puncte avans) la fete — pot fi considerate campioane de toamnă, cu toate că mai este de jucat încă o etapă.

### MASCULIN

*POLITEHNICA TIMIȘOARA — DINAMO BUCUREȘTI 16—14 (7—8).* Partida derbi a etapei a VIII-a a avut loc la Timișoara, între Politehnica și Dinamo București. În partea a doua a întîlnirii, studenții au jucat mai bine și au obținut o neașteptată victorie în fața foștilor campioni. Jucătorul nr. 1 al timișorenilor nu a fost — așa cum s-au așteptat bucureștenii — Guneș, ci Stentzel. Acesta, în mare vervă de joc și șut, a făcut „mat" toate încercările lui *Bogolea* și *Redl* de a opri înscrierea punctelor.

Meciul a început într-un ritm viu. După 3 minute, Dinamo conducea cu 3—0, și se părea că nu va avea probleme. De altfel, bucureștenii au avut avantaj pînă în ultimele 15 minute ale partidei, cînd studenții au egalat și au preluat inițiativa pînă la sfîrșit. De subliniat faptul că dinamoviștii au ratat 4 aruncări de la 7 m. În tot meciul s-au acordat nu mai puțin de 10 asemenea aruncări. Arbitrul Adalbert Albu, depășit de importanța partidei, a condus cu greșeli dezavantajînd ambele formații. Au înscris: *Stentzel* (8), *Guneș* (4), *Covaci* (2), *Sauer* și *Szabo* pentru Politehnica, *Costache II* (5), *Moser* (2), *Licu* (2), *Coman* (2), *Nica, Moldovan* și *Dan Marin* pentru Dinamo. *(P. Iovan)*.

*STEAUA — C.S.M. REȘIȚA 25—14 (10—6).* Încercînd să obțină un rezultat cît mai strîns, reșițenii au prelungit atacurile. Această idee tactică nu a dat însă roade, Steaua acționînd prompt pe contraatac și foarte decis în finalizarea atacurilor.

*DINAMO BACĂU — UNIVERSITATEA BUCUREȘTI 10—9 (10—5).* Joc cu multe greșeli tehnice și cu numeroase faulturi. *(Fl. Ene — coresp.)*

*RAFINĂRIA TELEAJEN — UNIVERSITATEA CLUJ 15—12 (7—5).*

*TEXTILA CISNĂDIE — DINAMO BRAȘOV 17—15 (9—8).*

### FEMININ

*UNIVERSITATEA BUCUREȘTI — UNIVERSITATEA TIMIȘOARA 3—6 (1—3).* Handbalistele din Timișoara au trecut mult mai ușor decît se bănuia „examenul" pe care l-au susținut ieri în compania Universității București. Gazdele nu au pus în dificultate formația timișoreană decît atunci cînd aceasta prefera un joc defensiv. Scorul s-a menținut strîns pînă în ultimele 6 minute (min. 44: 3—4). Finalul a aparținut însă studentelor timișorene, bine pregătite tehnic și îndeosebi tactic. Acestea din urmă, net superioare în ceea ce privește capacitatea de finalizare au obținut un rezultat favorabil, pe deplin meritat, care le situează cu autoritate pe primul loc al clasamentului. Evoluția scorului în acest meci a fost următoarea: *0—1* (min. 2 — Nemetz); *0—2* (min. 6 — Secheli); *1—2* (min 11 — Furcoi); *1—3* (min. 23 — Secheli); *2—3* (min. 28 — Arghir); *3—3* (min. 29 — Scorțescu); *3—4* (min. 30 — Nemetz); *3—5* (min 44 — Nemetz); *3—6* (min 49 — Franz). Bun arbitrajul lui *Gh. Lungu* (Brașov), (c.a.).

*POLITEHNICA GALAȚI — PROGRESUL BUCUREȘTI 9—7 (5—4).*

*LICEUL NR. 4 TIMIȘOARA — CONFECȚIA BUCUREȘTI 3—1 (3—0).* Șirul victoriilor echipei bucureștene a fost întrerupt tocmai acolo unde aceasta se aștepta mai puțin. Numărul mic de goluri înscrise se explică prin forma excelentă a celor doi portari *Simo* — Liceul nr. 4 și *Naghi* — Confecția. Elevele au jucat mai sigur, au tras mai mult și mai precis la poartă, fapt care a contribuit la realizarea acestei victorii. Au înscris: *Metzenrath, Gavrilov* și *Sturtzinger* (Liceul nr. 4), *Dincă* (Confecția). *(C. Crețu — coresp.)*.

*MUREȘUL TG. MUREȘ — RULMENTUL BRAȘOV 9—3 (3—1).*

*RAPID — CONSTRUCTORUL TIMIȘOARA 14—11 (5—6).* Victorie nesemnificativă, obținută la capătul unui meci anost. A fost un joc nervos, cu multe greșeli tehnice și... șuturi anemice din poziții favorabile. Campioanele, deși au jucat pe teren propriu n-au avut nici o clipă certitudinea victoriei, balanța oscilînd permanent între cele două competitoare. Aceasta a înclinat abia în final pentru Rapid. (n.m.).